

**MAZANTI-ANDERSEN,
KORSØ JENSEN & PARTNERE**

ADVOKATFIRMA

Miljøstyrelsen
Jord & Affald
Strandgade 29
1401 København K

BIRGITTE REFN WENZEL
ADVOKAT (H)

BRW@MAZANTI.DK
TEL +45 3319 3755 (DIR)

ST. KONGENSGADE 69
1264 KØBENHAVN K
TEL +45 3314 3536
FAX +45 3319 3737
WWW.MAZANTI.DK

SEKRETÆR
KIRSTEN GALLE
KG@MAZANTI.DK
TEL +45 3319 3753

J.NR. 12871

22.11.2006

J.nr. 783-00005 - høring vedrørende områdeklassificering af lettere forurenede områder

På vegne Byggesocietetets Miljøudvalg fremsendes hermed udvalgets bemærkninger til høringen i ovenstående udkast til vejledning om områdeklassificering af lettere forurenede områder.

Indledning

Byggesocietetets Miljøudvalg finder anledning til at udtrykke stor tilfredshed med, at Miljøstyrelsen har udarbejdet den udsendte vejledning, som på en lang række punkter vil være af stor praktisk betydning for bl.a. byggebranchen.

Vi har dog en række kommentarer hertil, som følger nedenfor.

Omfanget af anmeldelsespligten og bortskaffelse

Der er behov for, at der fastlægges regler for, om jorden fra områdeklassificerede områder skal analyseres inden anmeldelse og bortskaffelse, hvilke parametre jorden skal analyseres for og hvilken analysefrekvens der skal benyttes. Hidtil har kommunerne rettet sig efter vejledningerne udarbejdet af amterne. Disse vejledninger har dog ikke været ens i landet

og dermed har sagsbehandlingen på området ikke være ensartet. F.eks. er klasse 2 jord på Sjælland ikke det samme som kl. 2 jord på Fyn.

Størrelseskriteriet

Det angives i vejledningen at områderne, som skal undtages eller inddrages skal være større områder, som f.eks. omfatter ca. 200 ejendomme eller et areal større end ca. 20 hektar eller i mindre bysamfund et område svarende til en 1/5 af bysamfundets byzoneareal.

Definitionen på hvad der er ”større områder” er så ”elastisk”, at der vil kunne blive meget store forskelle fra kommune til kommune på, hvornår områder medtages eller udelades i områdeklassificeringen.

I forbindelse med inddragelse af områder i områdeklassificeringen kan der komme uoverensstemmelse mellem kravet om størrelse (større end 20 ha) og ønsket om at inddrage opfyldsområder. Der vil være opfyldte markarealer som derved ikke bliver reguleret. Dette er uheldigt, da det næsten altid er umuligt at få tilstrækkelig information for, om der er anvendt rene materialer ved opfyldningen.

I afsnit 7.2 står der ” Dog kan den viden, som ligger til grund for regionens beslutning om kortlægning, anvendes af kommunen ved en vurdering af, om de tilgrænsende arealer kan forventes at være lettere forurenede. Dette kan eksempelvis være tilfældet ved større metalforarbejdende virksomheder, hvor støvemissioner erfaringsmæssigt forventes at kunne føre til lettere forurening af virksomhedens omgivelser”. Disse arealer kan vel ikke områdeklassificeres, hvis området ikke opfylder kriteriet for størrelse?

Kommunernes rolle

I følge vejledningen er hele byzonen områdeklassificeret. Kommunerne har mulighed for, gennem regulativer, at udtage områder af områdeklassificeringen eller omvendt, at medtage områder der skal områdeklassificeres. Det fremgår ikke af vejledningen, om det er noget kommunerne *skal* eller *kan* gøre. Det fremgår heller ikke, om kommunerne har pligt til, aktivt, at indsamle oplysninger om områderne med henblik på, om de skal medtages/udtages af områdeklassificeringen.

Definition af ejendom

Det mangler en definition på, hvad en ejendom er.

Fotos

Alle fotos er spejlvendte.

Trafikanlæg

I afsnit 5.8 mangler der eksempler på, i hvilke tilfælde eksistensen af et trafikanlæg i byzone kan påvirke beslutningen om udtagelse af området fra områdeklassificeringen. Desuden bør der angives, om ejendomme mindre end 10 meter fra et større trafikanlæg altid skal være områdeklassificeret. Hvis dette er tilfældet, kan selve trafikanlægget ikke afgrænse et område, der skal udtages af kortlægningen som anført i afsnit 5.2.

Checkliste

I tjeklisten for ”vejledende kriterium for undtagelse fra områdeklassificeringen”, afsnit 5.9, bør der under punktet ”Anvendeshistorie” også stå noget med ”Ingen større virksomheder i området, som erfaringsmæssigt forurener med støv eller røggas indeholdende lavmobile stoffer”.

Jordflytning

Det angives i vejledningen, at der i områder, som undtages fra områdeklassificeringen, kan være enkelte ejendomme, som er lettere forurenede, og at der i områder, som områdeklassificeres, kan være ejendomme, som ikke er lettere forurenede. Det angives endvidere, at for de lettere forurenede ejendomme undtaget for områdeklassificeringen, skal jordflytning fortsat anmeldes til myndighederne.

Sikring af, at jord fra lettere forurenede ejendomme uden for områder med klassificering, håndteres korrekt, overlades med denne bestemmelse til den enkelte ejendommejer, og man risikerer herved, at lettere forurenede jord håndteres tilfældigt og ukontrolleret, og dermed havner på uønskede steder.

Det er således uhensigtsmæssigt, at lettere forurenede jord fra ejendomme som regionen har valgt ikke at kortlægge, og som ikke er omfattet af områdeklassificeringen, kun er omfattet af JFL § 50 stk. 2. I forbindelse med jordflytning fra disse ejendomme, kan både grundejer og entreprenør nemt glemme, at jordflytningen skal anmeldes, da de jo netop hverken er kortlagt eller områdeklassificeret. For at have nogenlunde styr på de grunde, bliver kommunerne nødt til at føre et register over lettere forurenede, ikke områdeklassificerede ejendomme.

Med venlig hilsen

Birgitte Refn Wenzel
Formand for Byggesocietetets Miljøudvalg